

日本天文学会 2020 年秋季年会のアンケート結果

年会実行委員会

2020 年度秋季年会は、9 月 8 日(火)から 10 日(木)の 3 日間、弘前大学文京町キャンパス（青森県弘前市）にて開催予定であったが、新型コロナウイルス感染拡大の影響を考慮し、完全オンラインでの開催とした。日本天文学会年会初のオンライン開催であった。以下に年会後に実施したアンケートの結果について報告する。

アンケートは google フォームで実施し、講演者と視聴者を分けて集計した。アンケートの回答数は以下であった。

講演者回答数：146 件

視聴者回答数：141 件

次ページから個々の質問の結果について報告する。

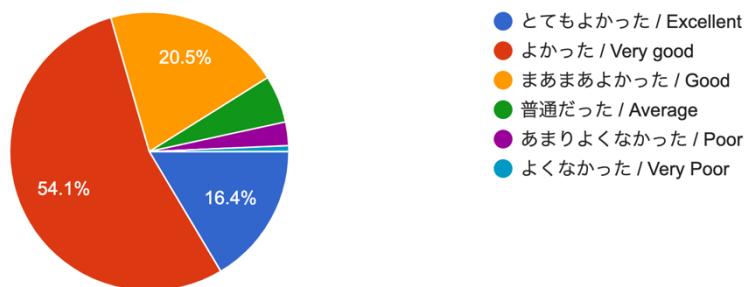
質問1. 初めてのオンライン開催となりましたが、全体的にいかがでしたでしょうか。

- とてもよかったです
- よかったです
- まあまあよかったです
- 普通だった
- あまりよくなかった
- よくなかった

講演者の回答

1. 初めてのオンライン開催となりましたが、全体的にいかがでしたでしょうか。

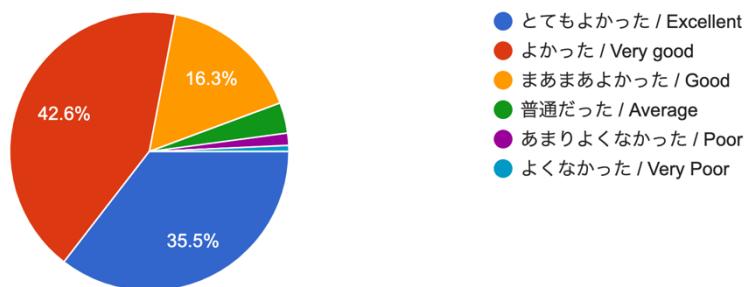
146件の回答



視聴者の回答

1. 初めてのオンライン開催となりましたが、全体的にいかがでしたでしょうか。

141件の回答



コメント：初のオンライン開催であったが、よかったですという意見が多くかった。よくなかったという回答は、多くが対面の方がよいという意見であった。

質問2. 今回、講演形式はa講演（口頭発表）のみとし、ポスターはなしとしました。もし今後オンライン開催が行われる場合、講演形式はどうするのがよいでしょうか。

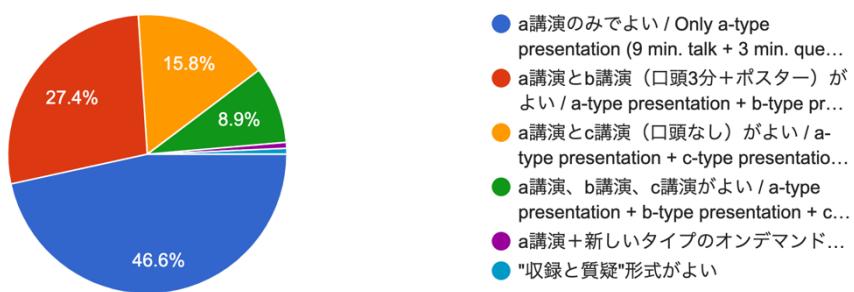
- a 講演のみでよい
- a 講演と b 講演（口頭3分+ポスター）がよい。
- a 講演と c 講演（口頭なし）がよい。
- a 講演、b 講演、c 講演がよい。
- その他

講演者の回答

2.

今回、講演形式はa講演（口頭発表）のみとし、ポ...場合、講演形式はどうするのがよいでしょうか。

146 件の回答

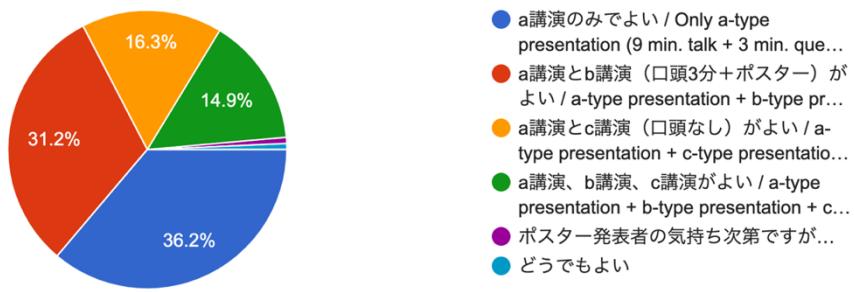


視聴者の回答

2.

今回、講演形式はa講演（口頭発表）のみとし、ポ...場合、講演形式はどうするのがよいでしょうか。

141 件の回答



コメント：ポスター講演を希望する意見が6割程度あった。その意見を踏まえ、2021年春季年会ではb講演も実施することとした。

質問 3.2 でポスター講演（b 講演、c 講演）もあった方がよいと答えた方はお答えください。ポスター発表を行う場合、どのような形式がよいでしょうか。

- ウェブに掲載するのみ。
- ウェブに掲載し、コメント欄をつけ、コメント欄で議論できるようにする。
- ウェブに掲載し、コメント欄をつけ、コメント欄で議論できるようにし、さらに短い動画も掲載できるようにする。
- ウェブ掲載に加えて、Zoom などで直接議論できるようにする。
- その他

講演者の回答

3.

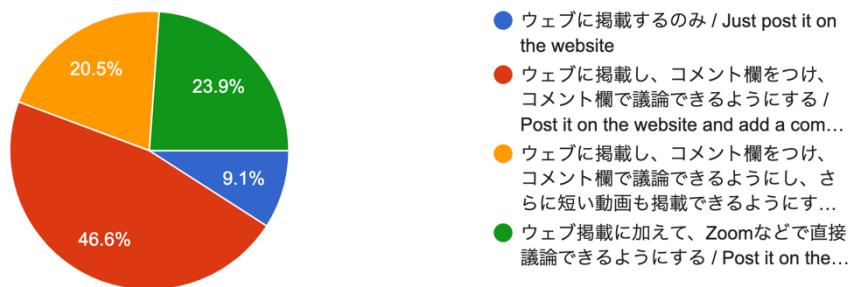
2でポスター講演（b講演、c講演）もあった方が...表を行う場合、どのような形式がよいでしょうか。
78 件の回答



聴衆の回答

3.

2でポスター講演（b講演、c講演）もあった方が...表を行う場合、どのような形式がよいでしょうか。
88 件の回答



コメント：ウェブ掲載だけでなくポスターについて議論できる場があった方がよいという意見が多くあった。そのため、2021 年春季年会では質疑応答に slack を使用することにした。

質問 4. 今回はできるだけセッションを円滑に進めるため、トラブルに備えて、講演者の皆さんにバックアップファイルを提出していただきました。これについていかがでしょうか。(今回、バックアップファイルを使用した講演は5件ありました。)

今後も必要だと思う。

今後は必要ない。

今後も必要だと思うが、提出しない場合キャンセルにするのはやめてほしい。

希望者のみでよい。

その他

講演者の回答

4.今日はできるだけセッションを円滑に進めるため...今回、バックアップファイルの使用は5件でした)

146 件の回答



視聴者の回答

4.今日はできるだけセッションを円滑に進めるため...今回、バックアップファイルの使用は5件でした)

141 件の回答



コメント : バックアップファイルの提出はあった方が良いという意見がほとんどであったが、提出の締切が早すぎるなどのコメントがあった。2021年春季年会では、提出を任意とし、締切を年会の前日とした。

質問 5. 質問は通常の年会と同様に挙手してもらい座長が指名するという形で行い、チャット機能は積極的には使用しませんでした。質問の仕方はどうするのがよいでしょうか。

今回的方法で良い。

チャットを座長が見て、座長が講演者に質問する方法がよい。

挙手に加え、チャットでも質問できた方がよい。

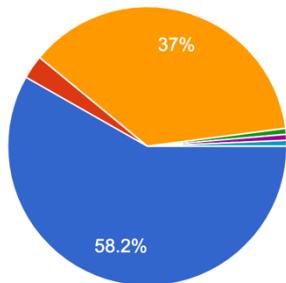
その他

講演者の回答

5.

質問は通常の年会と同様に挙手してもらい座長が...た。質問の仕方はどうするのがよいでしょうか。

146 件の回答



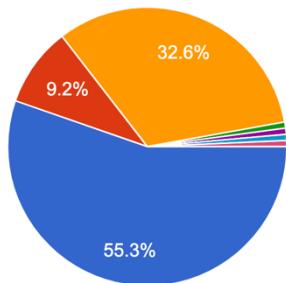
- 今回的方法で良い / The present method (using the "raise hand" button) is ok
- チャットを座長が見て、座長が講演者に質問する方法がよい / A person who... / In addition to using the "rai..."
- 挙手に加え、チャットでも質問できた方がよい / In addition to using the "rai..."
- 講演が終わった後も議論できる機能があると良い。ただし、Zoomのチャッ...
- zoom 上で挙手、質問も行うのに加え、...
- 挙手に統一して運用するのがシンプル...

視聴者の回答

5.

質問は通常の年会と同様に挙手してもらい座長が...た。質問の仕方はどうするのがよいでしょうか。

141 件の回答



- 今回的方法で良い / The present method (using the "raise hand" button) is ok
- チャットを座長が見て、座長が講演者に質問する方法がよい / A person who... / In addition to using the "rai..."
- 挙手に加え、チャットでも質問できた方がよい / In addition to using the "rai..."
- 質問は挙手のみで良いが、チャット...
- チャットに"も"答えなければならない...
- セッション中は挙手のみで良いと思...
- どうでもよい

コメント :挙手+座長指名の形で良いという意見が最も多かったが、チャットでも質問できた方がよいという意見も比較的多くあった。2021 年春季年会では、前回と同様に挙手+座長指名としたが、a 講演についても slack での質疑応答も可能とした。

質問 6. 通常開催では講演者の交代時間はプログラムに考慮していません。今回も交代のための時間をプログラムに入れませんでした。これについていかがでしょうか。

今回のように交代の時間はなくてよい。

1分程度交代の時間を入れた方がよい。

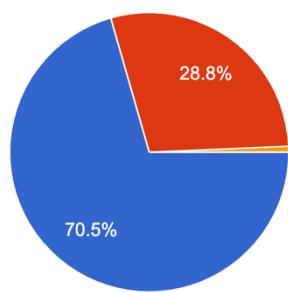
その他

講演者の回答

6.

通常開催では講演者の交代時間はプログラムに考...ませんでした。これについていかがでしょうか。

146 件の回答

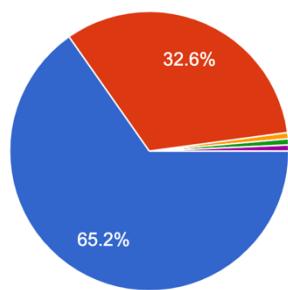


- 今回のように交代の時間はなくてよい / The time for the change of speakers is not needed to include in the program
- 1分程度交代の時間を入れた方がよい / One minute should be included in the program as the time for the change of speakers
- 事前に音声付き動画(のリンク)をシェアしておいて担当者が流すだけにする

視聴者の回答

6.通常開催では講演者の交代時間はプログラムに...れませんでした。これについていかがでしょうか。

141 件の回答



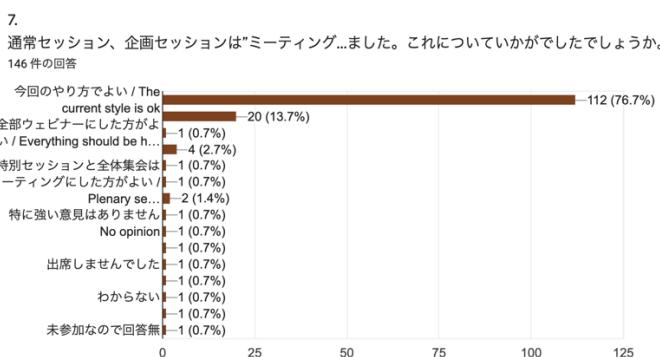
- 今回のように交代の時間はなくてよい / The time for the change of speakers is not needed to include in the program
- 1分程度交代の時間を入れた方がよい / One minute should be included in the...
- 特にトラブルが発生しているように思えなかった。
- 一分程度の交代の時間に追加して、一時間に5分程度の休憩を入れた方がよい
- ケースバイケース

コメント :交代の時間はプログラムに入れなくてもよいという意見が多数であったため、2021年春季年会では、前回と同様に交代の時間はプログラムに含めないこととした。

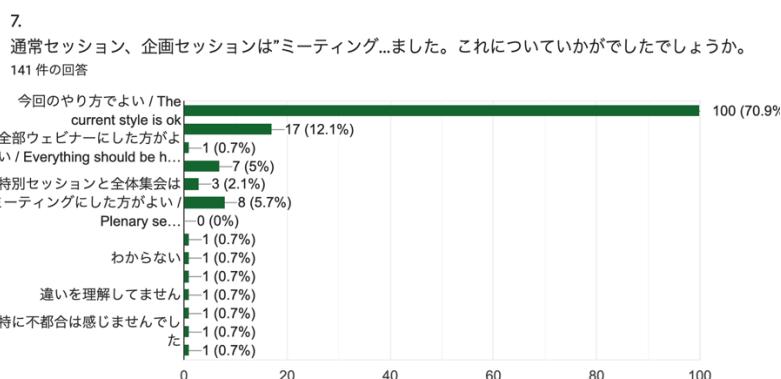
質問7. 通常セッション、企画セッションは”ミーティング”、特別セッション、全体集会、受賞記念講演は”ウェビナー”で行いました。これについていかがでしたでしょうか。

- 今回のやり方でよい。
全部ミーティングにした方がよい。
全部ウェビナーにした方がよい。
特別セッションはミーティングにした方がよい。
全体集会はミーティングにした方がよい。
特別セッションと全体集会はミーティングにした方がよい。
受賞記念講演はミーティングにした方がよい。
その他

講演者の回答



視聴者の回答



コメント:今回のやり方でよいという意見が圧倒的多数であったため、2021年春季年会のZoomの実施形態は、2020年秋季年会と同様とした。

質問8."銀河形成"セッションの名称を"銀河形成・進化"に変更することを検討しています。これについていかがでしょうか。(セッションで使われるキーワードは formation より evolution の方が2倍程度多いです)

賛成

変更しなくてよい

分野外なので無回答

その他

講演者の回答

8.

"銀河形成"セッションの名称を"銀河形成・進化"に変更...tionより evolutionの方が2倍程度多いです)

146件の回答

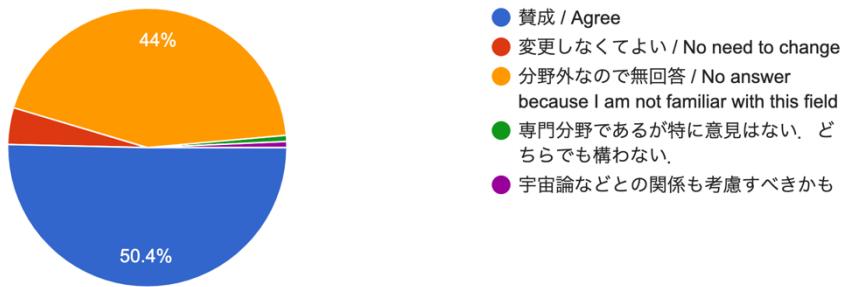


視聴者の回答

8.

"銀河形成"セッションの名称を"銀河形成・進化"に変更...tionより evolutionの方が2倍程度多いです)

141件の回答



コメント: 反対意見がほとんどなかったため、セッション名を“銀河形成・進化”とすることにした。

質問 9. 今後、通常の現地開催が可能になった場合、オンラインでの参加も可能にしたほうがよいでしょうか。（現地開催に加えオンライン参加も可能にすると開催地の負担が増えることになります）

現地開催のみでよい。

全てのセッションでオンラインでも参加可能にして欲しい。

企画セッションなど一部はオンライン参加可能にして欲しい。

春か秋（あるいは両方）の年会の完全オンライン開催への移行の可能性を検討して欲しい。

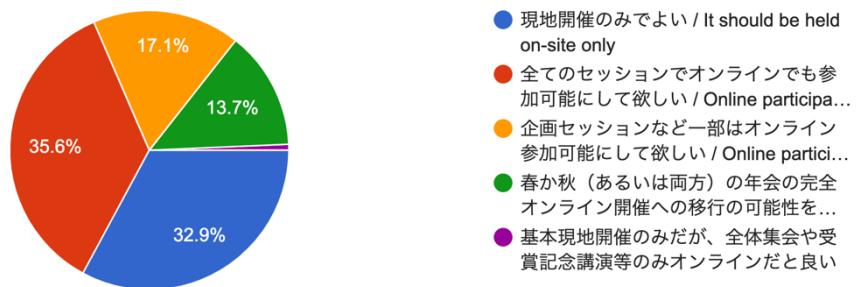
その他

講演者の回答

9.

今後、通常の現地開催が可能になった場合、オンラインにすると開催地の負担が増えることになります)

146 件の回答

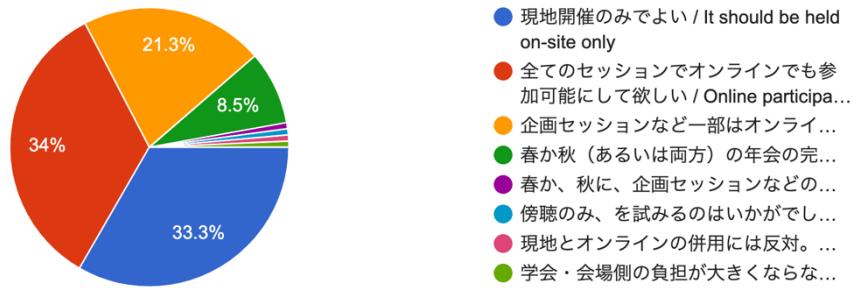


視聴者の回答

9.

今後、通常の現地開催が可能になった場合、オンラインにすると開催地の負担が増えることになります)

141 件の回答



コメント：現地開催であってもオンラインでの参加を希望する意見が6割～7割あった。今後は、現地とオンラインのハイブリッド開催も検討していく必要があるかもしれない。

質問10. その他、もし今後オンライン開催が行われる場合、改善した方がよいことがありましたら、ご記入ください。

コメント：最も多かったコメントはタイマーのベル音が小さい or 大きすぎるというコメントであった。2021年春季年会では、タイマーを画面に表示する方法も試してみることとした。

また、交流できる場がもっとあった方が良いというコメントも複数あった。2021年春季年会では、slackでの質疑に加えて、各2時間のセッションの最後に10分程度、その2時間のセッション内の全ての講演に対して質問を受け付ける時間を設定することにした。